



# ¿Cómo hacer una **Rúbrica?** Guía Práctica

M.Sc. Donald Granados Gómez

## ¿Cómo hacer una rúbrica? Guía Práctica

Donald Granados Gómez - Profesor del Departamento de Docencia Universitaria.

San José, Costa Rica. Departamento de Docencia Universitaria.

Universidad de Costa Rica, 2024.

Primera Edición.



© 2024. Esta obra está licenciada bajo CC BY-NC-SA 4.0. Para ver una copia de esta licencia, visita <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

# La **Rúbrica**, como herramienta de evaluación, potencia la mejora de cursos y el aprendizaje.

Las ventajas del uso de rúbricas o matrices de valoración tienen impacto tanto para el docente como para el estudiante. A través de ellas, se obtiene un mayor enfoque en el desarrollo de ejercicios, una realimentación adecuada posterior a la evaluación y una herramienta basada en el enfoque del proceso formativo. La presente guía brinda un resumen de sus características principales, las ventajas que brinda y el cómo se construye de manera práctica y concisa.

# Rúbricas en evaluación: resumen ejecutivo

## 1 ¿Qué es?

Una rúbrica puede definirse como un instrumento de evaluación que, mediante la definición previa de tareas, actividades o comportamientos observables que se consideran apropiados y sus respectivos niveles de desempeño, permite evaluar conocimientos declarativos, procedimentales y actitudinales.

Se trata de un medio que cuenta con una articulación detallada y precisa que aclara los objetivos de cada tarea asignada, los criterios con los que se realizará la evaluación y su relevancia en el proceso (Sierra et al., 2022).

## 2 ¿Cuál es su utilidad?

Permite tener una valoración imparcial y precisa acerca del aprendizaje de cada estudiante, al emplear los mismos criterios y obtener a la vez realimentación acerca de las actividades de aprendizaje.

Puede emplearse en procesos de evaluación diagnóstica, formativa o sumativa. Como indican el valor que se asigna a cada parte de la asignación y a los niveles de logro que se demuestran en cada criterio de evaluación, le ofrecen al docente una orientación acerca del proceso de aprendizaje de los estudiantes. (Sierra et al. 2022).

## 3 ¿Cómo es su diseño?

Una rúbrica tiene forma de matriz. Se diseña a partir de los objetivos de aprendizaje que fundamentan al medio de evaluación. A partir de ellos, se determinan los criterios de evaluación que serán empleados. Además, se determina si de la escala de evaluación puede ser cuantitativa o cualitativa.

La escala contiene la calificación cuantitativa o los niveles de ejecución, además de los niveles de desempeño para cada criterio de evaluación. Generalmente, incluye un título e integra los criterios de evaluación, los niveles de ejecución y los niveles de desempeño. La rúbrica acompaña al enunciado o consigna del ejercicio. López (2023).

# Beneficios de emplear Rúbricas

## 1 Beneficios para el Docente

Ayuda a tener claridad sobre los criterios específicos que se emplearán para evaluar y documentar el progreso de los estudiantes (Nuere & Díaz, 2018).

Minimiza las consultas relacionadas con aspectos periféricos del desarrollo de la actividad, por lo que aumenta la posibilidad de tener reuniones de trabajo más enfocadas y efectivas (Nuere & Díaz, 2018).

Permite evaluar de manera más objetiva, debido a que los criterios de evaluación pueden construirse en conjunto con las personas estudiantes. Además están definidos desde el principio, son explícitos y conocidos por todos, y no se les cambia (López, 2023; Nuere & Díaz, 2018; Goodrich, 2005).

Disminuye el tiempo requerido para evaluar los proyectos, exámenes, exposiciones y demás técnicas de evaluación que el docente asigna (López, 2023).

Provee un medio para medir la efectividad de su estrategia de enseñanza. Esto es, funcionan como herramientas de metaevaluación (Sierra et al., 2022; Nuere & Díaz, 2018).

## 2 Beneficios para el Estudiante

Permite que los estudiantes tengan claridad del enfoque esperado en el trabajo a desarrollar, además de mostrarles una ruta para alcanzar un buen desempeño (Sierra et al., 2022; López, 2023; Nuere & Díaz, 2018; Rodríguez & Mirtala, 2019).

Involucra al estudiante en el desarrollo de tareas y ejercicios al detallarles los estándares a cumplir. De esta manera, pueden asumir su responsabilidad en el proceso de aprendizaje, además de involucrarlos como co-creadores (Sierra et al., 2022; Goodrich, 2005).

Indica con claridad tanto al docente como al estudiante cuáles son las áreas débiles en el desempeño, y, por tanto, permite diseñar acciones correctivas (López, 2023; Rodríguez & Mirtala, 2019).

El estudiante obtiene retroalimentación inmediata. Entiende porqué razón obtiene una nota, qué es capaz de hacer y qué le falta para ir al siguiente nivel o al superior (Sierra et al., 2022; García, 2020).

Cumple con una función formativa al dar la oportunidad de revisar y hacer una autoevaluación del trabajo previo a la entrega (López, 2023; Nuere & Díaz, 2018; Rodríguez & Mirtala, 2019).

# ¿Qué tipo de Rúbricas existen?

## 1 Rúbrica Analítica

Son útiles cuando se desea evaluar habilidades complejas o proyectos que involucran múltiples componentes, al desglosarlos en criterios con niveles de logro (Sierra et al., 2022; Rodríguez & Mirtala, 2019).

El grado de retroalimentación ofrecido para alumnos y profesores es significativo. Los alumnos reciben retroalimentación específica en su desempeño con respecto a cada criterio individual de puntuación (Sierra et al., 2022; García, 2020; López, 2023; Rodríguez & Mirtala, 2019).

Es un instrumento que permite tanto la evaluación cuantitativa, a través de la definición de niveles de logro y su cuantificación, como la cualitativa, que describe esos niveles. (Rodríguez & Mirtala, 2019).

Funciona como herramienta de autoevaluación y coevaluación, lo que le permite a los estudiantes reflexionar sobre su propio proceso de aprendizaje y mejorar continuamente (López, 2023; Nuere & Díaz, 2018; Rodríguez & Mirtala, 2019; Goodrich, 2005).

Permite registrar y valorar el progreso de los estudiantes en un periodo, lo que faculta la identificación de tendencias y patrones en su desempeño, además de insertar la evaluación como un proceso de aprendizaje en las actividades formativas. (Sierra et al., 2022; Turull, 2020).

## E Ejemplo de Rubrica Analítica

### Rúbrica Analítica para valorar la presentación gráfica de un tema

Rubros	1   Muy Bien	3   Satisfactorio	2   Regular	1   Deficiente
Contenido	Contiene información clara y detallada relacionada con el tema.	Contiene información relacionada con el tema.	Contiene información que tiene mediana o poca relación con el tema.	No contiene información relacionada con el tema.
Composición gráfica de la presentación	El uso de colores, textos e ilustraciones deja sin margen de duda la comprensión de la información.	El uso de colores, textos e imágenes permite entender la información presentada.	El uso de colores, textos e imágenes presenta deficiencias que dificultan el entendimiento de la información presentada.	El uso de colores, textos e imágenes dificulta el entendimiento de la información presentada.
Dosificación de la Información	La información presentada se dosifica de manera sistemática, sumativa y detallada, lo que permite total comprensión.	La información presentada se dosifica de manera tal que facilita la comprensión del tema estudiado.	La dosificación de la información es inadecuada o desordenada, dificultando el entendimiento del tema en estudio.	No hay dosificación de la información.

Fuente: Elaboración propia

# ¿Qué tipo de Rúbricas existen?

## 1 Rúbrica Global u Holística

Las rúbricas holísticas son tradicionalmente utilizadas cuando se desea obtener una valoración integral del desempeño del estudiantado (Sierra et al., 2022).

Son útiles cuando se desea evaluar habilidades generales o proyectos que no se pueden desglosar en diferentes componentes, como la capacidad de defender una posición dentro de un ensayo persuasivo (García, 2020; Nuere & Díaz, 2018; Rodríguez & Mirtala, 2019).

Una rúbrica holística requiere que el profesor califique el proceso o producto en su totalidad, sin juzgar el componente individual separadamente (López, 2023; Rodríguez & Mirtala, 2019).

Las rúbricas holísticas son más simples y fáciles de usar que las analíticas, ya que no requieren la evaluación de múltiples criterios (García, 2020; López, 2023; Nuere & Díaz, 2018; Rodríguez & Mirtala, 2019).

Entregan información general acerca del desempeño, por lo que se puede correr el riesgo de no dar información específica o subjetiva a la persona (Sierra et al., 2022; López, 2023; Rodríguez & Mirtala, 2019).

## E Ejemplo de Rúbrica Holística

### Rúbrica Holística para valorar la presentación gráfica de un tema

Escala	Descripción
5	Hay una definición total del problema, que se descompone en sus variables al plantear una definición completamente consistente con sus manifestaciones.
4	Hay una definición satisfactoria del problema. Se identifica la mayor parte de sus variables y se genera una definición consistente con sus manifestaciones.
3	Hay una definición parcial del problema. Se identifican algunas de sus variables, y la definición no lo aclara de manera satisfactoria.
2	Las evidencias señalan poca comprensión del problema, se identifican pocas variables que no brindan una definición consistente con sus manifestaciones.
1	No se definió el problema presentado.

# ¿Cómo es una Rúbrica de evaluación?

## 1 Componentes fundamentales de una rúbrica

**A** Criterios de Evaluación

**B** Escala de calificación (cuantitativo) y/o niveles de Ejecución (cualitativo)

Cualitativo | Cuantitativo | Mixto

4 | Excelente

3 | Bien

2 | Satisfactorio

1 | Regular

0 | Deficiente

**A** Criterio 1  
Criterio 2  
Criterio 3

**C** Niveles de Desempeño:  
Evidencia a alcanzar

Fuente: Elaboración propia

## 2 ¿Cómo se realiza?

Los pasos básicos son los siguientes (López, 2023):

1. Determinación de los objetivos de aprendizaje por evaluar
2. Definición de Criterios de evaluación
3. Definición de la Escala de Evaluación
4. Definición de Criterios de desempeño
5. Revisión y validación del instrumento

### A Criterios de Evaluación

Son los aspectos a evaluar en el ejercicio que se desarrolla. Deben estar ligados a los objetivos de aprendizaje y pueden incluir contenidos declarativos, procedimentales y actitudinales (López, 2023; Nuere & Díaz, 2018).

### B Escala de Calificación

Es la determinación cualitativa, cuantitativa o mixta de los diferentes rangos de calificación que determinarán un proyecto, ejercicio o tarea específica, desde la excelencia hasta la insuficiencia (Sierra et al., 2022; López, 2023).

### C Niveles de Desempeño

Es una descripción detallada de los grados de logro del trabajo de la persona según cada rubro de la escala de calificación y de acuerdo con un criterio de evaluación (Sierra et al., 2022; García, 2020; Rodríguez & Mirtala, 2019).

# Ejemplo de diseño de **Rúbrica** en el área de Ingeniería

Las rúbricas especializadas son fundamentales para evaluar el aprendizaje en Ingeniería porque permiten medir de manera objetiva y precisa las competencias específicas que los estudiantes deben desarrollar. Las Ingenierías requieren una combinación de habilidades técnicas, creatividad y aplicación práctica, a diferencia de otras áreas, donde la evaluación puede centrarse en conocimientos teóricos o habilidades generales.

# ¿Cómo se diseña una Rúbrica?: Paso 1

## 1 Definir el o los objetivos de aprendizaje

Son declaraciones que identifican el conocimiento, la habilidad o las actitudes que el estudiante demuestra como resultado de la actividad de evaluación (Sirhan, s. f.).

Se debe alinear con la planeación didáctica y la evaluación del curso. A través de él, puede formularse el tipo de ejercicio que se debe efectuar para comprobar la presencia del aprendizaje en el estudiante (Sirhan, s. f.).

## 2 Definir la técnica que se empleará en la evaluación

A partir de la declaración de objetivos de aprendizaje, se puede seleccionar la técnica que se empleará para evaluar: proyectos, trabajos en equipo, pruebas de desempeño, exámenes, etc.

La técnica debe tener coherencia con los objetivos que se cubrirán en el ejercicio.

## E Ejercicio para el curso de Análisis de Producto

### Objetivo:

Valorar el desempeño en el desarrollo de un análisis de uso de un producto que tiene el estudiante:

El estudiante será capaz de identificar los principales pasos en el uso de un producto.

El estudiante será capaz de hacer un registro gráfico del análisis.

El estudiante será capaz de hacer un registro escrito del análisis.

El estudiante podrá encontrar fortalezas y debilidades en cada uno de los pasos de uso de un producto.

### Ejercicio:

Realizar un análisis de uso de un pelador de papas

-Deberá realizar un análisis gráfico del uso de un pelador a través de dibujos.

-Cada dibujo tendrá una descripción de la acción que se está representando.

-Se desarrollará un análisis de cada una de las acciones.

**Entregable:** Documento impreso con un cuadro comparativo en el que se tendrá una columna para cada una de las partes solicitadas en el ejercicio.

# ¿Cómo se diseña una Rúbrica?: Paso 2

## 1 Definir los criterios de evaluación

Los criterios de evaluación son aquellas tareas, habilidades, destrezas o productos específicos que los estudiantes deben demostrar cuando desarrollan la actividad.

Pueden ser tareas específicas o pueden abordar una variedad de competencias intelectuales o cognitivas relacionadas con una o varias disciplinas académicas (López, 2023; Nuere & Díaz, 2018).

## 2 Comprobar que hay relación entre criterios y objetivos

Los objetivos planteados en la evaluación deben guardar relación con los criterios de evaluación.

Debe existir al menos un criterio relacionado con cada uno de los objetivos. Sin embargo, un objetivo podría ser verificado a través de dos criterios y viceversa. También, dos objetivos podrían ser verificados a través de un mismo criterio.

## E Ejercicio para el curso de Análisis de Producto

### Criterios de Evaluación:

1. Descripción gráfica de cada paso del proceso de uso
2. Descripción escrita de cada paso del proceso de uso
3. Análisis crítico de cada uno de los pasos del proceso de uso

### Objetivos:

1. Identificar los principales pasos en el uso de un producto
2. Hacer un registro gráfico del análisis
3. Hacer un registro escrito del análisis
4. Encontrar fortalezas y debilidades en cada paso del uso

### Comprobación:

- Criterio 1: Tiene relación con los objetivos 1 y 2.  
 Criterio 2: Tiene relación con los objetivos 1 y 3.  
 Criterio 3: Tiene relación con los objetivos 1 y 4.

# ¿Cómo se diseña una Rúbrica?: Paso 3

## 1 Definir la escala de evaluación

Debe definirse el número de niveles descriptivos de calidad empleados en la rúbrica (tres, cuatro o cinco). Posteriormente, se debe definir los descriptores cualitativos (por ejemplo: excelente, promedio y deficiente) (USF Health, s. f.).

En el caso de la rúbrica cuantitativa o mixta, se deben definir los rangos de calificación o la cantidad de puntos a asignar según cada descriptor, asimismo decidir si se agregará una casilla de “No entrega”.

## 2 Definir el peso porcentual de cada rubro

Cada uno de los rubros debe tener un peso porcentual en la evaluación. Dicho peso dependerá de la importancia relativa que tiene el rubro en el ejercicio que se esté evaluando.

Esto debe realizarlo un experto, en este caso el profesor que dirige el curso. El valor porcentual de cada rubro debe justificarse en razones que permitan definir el motivo por el que se dá ese porcentaje.

## E Ejercicio para el curso de Análisis de Producto

### Escala de evaluación:

Se establecen 4 categorías, definidas en intervalos de 25 puntos entre cada una. A su vez, se asigna un descriptor cualitativo.

Excelente	Bueno	Insuficiente	Deficiente	No entrega
100	75	50	25	0

### Peso porcentual de los rubros

#### El análisis crítico de cada uno de los pasos del uso: 60%

El objetivo principal del ejercicio es exponer al estudiante a la correcta interpretación del proceso de uso al determinar las ventajas, desventajas y particularidades que puedan nutrir un proceso de diseño.

#### La descripción gráfica de cada paso del proceso de uso: 20%

La descripción gráfica debe convertirse en una ayuda para transmitir la información brindada en el análisis. Su correcta elaboración es un facilitador de la comunicación.

#### La descripción escrita de cada paso del proceso de uso: 20%

Con este rubro, se identifica la secuencia de uso del objeto, la cual es necesaria para el registro gráfico y el análisis de cada paso.

# ¿Cómo se diseña una Rúbrica?: Paso 4

## 1 Definir los niveles de desempeño

Definir, para el primer rubro en el nivel de excelencia, las características que debe poseer el proyecto para encajar en el mismo.

Definir, para cada categoría las fallas, la información faltante o el desempeño inadecuado que hará que el trabajo encaje en la misma.

Repetir el procedimiento para cada uno de los rubros (USF Health, s. f.).

## 2 Comprobar la relación entre los niveles y la escala

Luego de redactarlos, se debe verificar la coherencia entre cada uno de ellos y el rubro en el que se ubica. A su vez, se debe de revisar si todos los posibles casos, o posibles escenarios, están siendo cubiertos en la declaración de cada descriptor.

Es importante evitar el uso de lenguaje negativo al redactar los criterios (USF Health, s. f.).

## E Ejercicio para el curso de Análisis de Producto

### Rubro:

Análisis del proceso de uso

**Excelente:** En el análisis, se encuentra la totalidad de fortalezas y debilidades experimentadas por el usuario. Estas son explicadas a partir de la información disponible, mostrando un abordaje profundo en el análisis y total relación de la discusión con el proceso de uso.

**Bueno:** En el análisis, se encuentran fortalezas y debilidades fundamentadas en los hallazgos, mostrando un abordaje aceptable en el análisis que presenta relación de la discusión con el proceso de uso.

**Regular:** En el análisis, se mencionan algunos aspectos positivos y algunos aspectos negativos del proceso de uso, evidenciando un abordaje superficial. Hay una mediana o poca relación de la discusión con el proceso de uso.

**Deficiente:** Se mencionan pocos aspectos positivos y negativos del proceso de uso, denotando un abordaje superficial del análisis que deja dudas acerca del uso del objeto. Lo presentado no guarda relación con lo solicitado.

# ¿Cómo se diseña una Rúbrica?: Paso 5

## 1 Validación del instrumento

La rúbrica finalizada debe someterse a revisión por parte de un experto en el tema a evaluar. Para ello, puede servir de un colega que haya impartido el tema que esté siendo evaluado.

A su vez, se necesita de la valoración de los estudiantes. Ello se puede lograr solicitando su estudio y opinión o a través de una prueba de desempeño del instrumento. A partir de las observaciones, se puede mejorar el instrumento (López, 2007).

## 2 Evaluación e iteración

Posterior a la aplicación de la rúbrica en el ejercicio para el cual fue planteada, se debe realizar una revisión y evaluación de la misma. Esta evaluación es un espacio de reflexión para corroborar su efectividad, plantear los cambios necesarios e iterar hasta lograr afinar el instrumento. No debe perderse de vista que el fin de la rúbrica no es solo la evaluación del estudiante, sino también obtener información para mejorar el curso y el desempeño docente (López, 2007).

## E Checklist

- Cada criterio de evaluación está relacionado con al menos uno de los objetivos de aprendizaje del ejercicio.
- Los criterios de evaluación se encuentran claramente definidos.
- El peso porcentual que tiene cada criterio de evaluación tiene un motivo lógico que encuentra justificación en los objetivos de aprendizaje.
- La escala de evaluación ha sido graduada de manera equitativa y equilibrada y los niveles de evaluación ordenados de manera secuencial.
- La escala de evaluación muestra los niveles de desempeño cualitativos y/o cuantitativos.
- Cada uno de los criterios de evaluación tiene un criterio de desempeño relacionado con cada uno de los niveles en la escala de evaluación.
- El texto de cada uno de los criterios de desempeño explica claramente las características de desempeño, de calidad o de contenido relacionados con el nivel correspondiente en la escala de evaluación.

# Ejemplo de Rúbrica Analítica

## E Rúbrica final

### Evaluación del Análisis de uso de un objeto

Criterio/Rubro	Excelente - 100	Bien - 75	Regular - 50	Deficiente - 25
1. Descripción gráfica de cada paso del proceso de uso 20%	El dibujo muestra de manera detallada la interacción humano-objeto con total precisión, manteniendo relaciones de proporcionalidad entre el objeto y la persona y permitiendo la comprensión de la interacción sin margen de duda.	El dibujo de cada paso muestra la interacción humano-objeto de manera satisfactoria. Los dibujos pueden tener problemas de realización que no comprometen la comprensión de la interacción.	El dibujo de cada paso muestra la interacción hombre-objeto de manera insatisfactoria. Los problemas técnicos presentes dificultan el entendimiento de la relación humano-objeto.	Los dibujos presentados son incomprensibles o no tienen relación con la relación humano-objeto que intentan representar.
2. Descripción escrita de cada paso del proceso de uso 20%	Se describe de manera minuciosa y precisa la interacción humano-objeto, ampliando la información presente en el dibujo y generando como consecuencia una comprensión total de la interacción.	Se describe satisfactoriamente la interacción humano-objeto, complementando la información presente en el dibujo y facilitando la comprensión de la interacción.	Se describe insatisfactoriamente la interacción humano-objeto. No se amplía en la descripción la información presentada en el dibujo, lo que dificulta la comprensión de la interacción.	La descripción presentada explica en poca medida la interacción humano objeto o el estudiante no presenta la descripción.
3. Análisis crítico de cada uno de los pasos del proceso de uso 60%	En el análisis, se encuentra la totalidad de fortalezas y debilidades experimentadas por el usuario, las cuales son explicadas a partir de la información disponible. Se muestra un abordaje profundo en el análisis y total relación de la discusión con el proceso de uso.	En el análisis, se encuentran fortalezas y debilidades fundamentadas en los hallazgos, mostrando un abordaje aceptable, además de presentar la relación de la discusión con el proceso de uso.	En el análisis, se mencionan algunos aspectos positivos y algunos aspectos negativos del proceso de uso, evidenciando un abordaje superficial. Hay mediana o poca relación de la discusión con el proceso de uso.	Se mencionan pocos aspectos positivos y negativos del proceso de uso, denotando un abordaje superficial del análisis, que deja dudas acerca del uso del objeto. Lo presentado no guarda relación con lo solicitado.

# Ejemplo de Rúbrica Holística

## 1 Aclaración

El ejemplo paso a paso presente en el manual se desarrolla a partir de una rúbrica analítica. Se hace de este modo por cuanto su elaboración es más minuciosa y demandante que la rúbrica holística, pues tiene una mayor cantidad de niveles de desempeño.

El procedimiento descrito anteriormente es igual para una rúbrica holística, puesto que ambas tienen las mismas partes: su planteamiento a partir del o de los objetivos de evaluación; el establecimiento de un único criterio de evaluación; la elaboración de una escala de evaluación; y la definición de los niveles de desempeño de cada rubro de la escala.

A la derecha, se tiene el ejemplo de una rúbrica holística para la evaluación de un análisis de uso.

## E Rúbrica Final

### Evaluación del Análisis de uso de un objeto

Escala	Descripción
4	Demuestra una comprensión excepcional del objeto y su relación con el usuario, identificando múltiples dimensiones y aspectos relevantes y proporcionando evidencia detallada y específica para respaldar cada punto mediante ejemplos concretos y relevantes.
3	Muestra una comprensión sólida del objeto y su relación con el usuario, identificando las dimensiones más importantes y proporcionando evidencia suficiente para respaldar la mayoría de los puntos, aunque algunos podrían fortalecerse empleando ejemplos adicionales o más detallados.
2	Muestra una comprensión básica del objeto y su uso, identificando solo las dimensiones más evidentes y proporcionando evidencia limitada y mayormente generalizada. La falta de ejemplos específicos debilita la argumentación.
1	La comprensión del objeto y su uso son muy limitados o inexistentes, presentando falta de evidencia o debilidad de la misma y ocasionando que no pueda respaldar efectivamente los puntos presentados.

# Ejemplo de diseño de **Rúbrica** en el área de Ciencias Sociales

Las rúbricas especializadas son herramientas cruciales para la evaluación en ciencias sociales porque permiten valorar de manera precisa y objetiva las habilidades y competencias específicas de los estudiantes en esta disciplina. Las ciencias sociales, que incluyen campos como la sociología, la psicología y la antropología, requieren un enfoque específico en la interpretación, el análisis crítico y la argumentación debido a la naturaleza de sus disciplinas.

# ¿Cómo se diseña una Rúbrica?: Paso 1

## 1 Definir el o los objetivos de aprendizaje

Son declaraciones que identifican el conocimiento, la habilidad o las actitudes que el estudiantado debe demostrar como resultado de la actividad de evaluación (Sirhan, s. f.).

Se debe alinear con la planeación didáctica y la evaluación del curso. A través de los objetivos, puede formularse el tipo de ejercicio que se debe efectuar para comprobar la presencia del aprendizaje en el estudiante (Sirhan, s. f.).

## 2 Definir la técnica que se empleará en la evaluación

A partir de la definición de los objetivos de aprendizaje, se puede seleccionar la técnica que se empleará para evaluar: proyectos, trabajos en equipo, pruebas de desempeño, exámenes, etc.

La técnica debe tener coherencia con los objetivos que se cubrirán en el ejercicio.

## E Ejercicio para el curso de Seminario de Investigación

### Objetivo:

Valorar el desempeño en el desarrollo de los antecedentes de una investigación.

El estudiante identifica fuentes confiables y válidas.

El estudiante es capaz de emplear las fuentes para desarrollar un análisis con una organización clara y consistente con el tema.

El estudiante documenta las referencias y las presenta en el formato establecido.

### Ejercicio:

Realizar una investigación sobre antecedentes del desecho de basura en el cantón de Cartago.

Deberá realizarse una investigación bibliográfica y de campo.

La información será ordenada de manera lógica y en apartados que faciliten su comprensión.

La información debe ser coherente con el tema, mostrando los datos con las respectivas fuentes que fundamenten sus afirmaciones.

Se presentarán las referencias en formato APA.

# ¿Cómo se diseña una Rúbrica?: Paso 2

## 1 Definir los criterios de evaluación

Los criterios de evaluación son aquellas tareas, habilidades, destrezas o productos específicos que los estudiantes deben demostrar cuando desarrollen la actividad.

Pueden ser tareas específicas o pueden abordar una variedad de competencias intelectuales o cognitivas relacionadas con una o varias disciplinas académicas (López, 2023; Nuere & Díaz, 2018).

## 2 Comprobar que hay relación entre criterios y objetivos

Los objetivos planteados en la evaluación deben guardar relación con los criterios de evaluación.

Debe existir al menos un criterio relacionado con cada uno de los objetivos. Sin embargo, un objetivo podría ser verificado a través de dos criterios y viceversa: dos objetivos podrían ser verificados a través de un mismo criterio.

## E Ejercicio para el curso de Seminario de Investigación

### Criterios de Evaluación:

1. Fundamentación de la investigación
2. Análisis crítico de la información
3. Citas y Referencias

### Objetivos:

1. Realizar investigación bibliográfica y de campo
2. Ordenar la información de manera comprensible
3. Realizar un análisis crítico de la información
4. Presentar las referencias en formato APA

### Comprobación:

- Criterio 1: Tiene relación con los objetivos 1 y 3.  
 Criterio 2: Tiene relación con los objetivos 2, 3 y 4.  
 Criterio 3: Tiene relación con los objetivos 3 y 4.

# ¿Cómo se diseña una Rúbrica?: Paso 3

## 1 Definir la escala de evaluación

Debe definirse el número de niveles descriptivos de calidad empleados en la rúbrica (tres, cuatro o cinco). Posteriormente, se debe definir los descriptores cualitativos (por ejemplo: excelente, promedio y deficiente) (USF Health).

En el caso de la rúbrica cuantitativa o mixta, se deben definir los rangos de calificación o la cantidad de puntos a asignar según cada descriptor; asimismo, se debe decidir si se agregará una casilla de “No entrega”.

## 2 Definir el peso porcentual de cada rubro

Cada uno de los rubros debe tener un peso porcentual en la evaluación. Dicho peso dependerá de la importancia relativa que tiene el rubro en el ejercicio que se esté evaluando.

Esto debe realizarlo un experto, en este caso el profesor que dirige el curso. El valor porcentual de cada rubro debe justificarse en razones que permitan definir el motivo por el que se dá ese porcentaje.

## E Ejercicio para el curso de Seminario de Investigación

### Escala de evaluación:

Se establecen 4 categorías definidas en intervalos de 25 puntos entre cada una. A su vez, se asigna un descriptor cualitativo.

Excelente	Bueno	Insuficiente	Deficiente	No entrega
100	75	50	25	0

### Peso porcentual de los rubros

#### Análisis crítico de la información: 60%

Aquí confluyen la búsqueda de antecedentes válidos, el análisis de la información y el uso de un sistema de referencias, el estudiante debe demostrar la capacidad de comprensión del caso en estudio.

#### Fundamentación de la investigación: 30%

La búsqueda de antecedentes adecuados brinda datos de calidad que posteriormente tendrán incidencia en la calidad del análisis.

#### Citas y referencias: 10%

Las citas y referencias dan la formalidad al documento de informe. Su correcto uso es una de las normas para la elaboración de un documento científico.

# ¿Cómo se diseña una Rúbrica?: Paso 4

## 1 Definir los niveles de desempeño

Definir, para el primer rubro en el nivel de excelencia, las características que debe poseer el proyecto para encajar en el mismo.

Definir para cada categoría las fallas, la información faltante o el desempeño inadecuado que hará que el trabajo encaje en la misma.

Repetir el procedimiento para cada uno de los rubros (USF Health, s. f.).

## 2 Comprobar la relación entre los niveles y la escala

Luego de redactar los niveles de desempeño, se debe verificar la coherencia entre cada uno de ellos y el rubro en el que se ubican. A su vez, se debe de revisar si todos los posibles casos, o posibles escenarios, están siendo cubiertos en la declaración de cada descriptor.

Es importante evitar el uso de lenguaje negativo al redactar los criterios (USF Health, s. f.).

## E Ejercicio para el curso de Seminario de Investigación

### Rubro:

Fundamentación de la investigación

**Excelente:** Las fuentes seleccionadas son altamente relevantes y directamente relacionadas con el tema del proyecto, incluyendo estudios recientes y revisados por pares.

**Bueno:** La mayor parte de las fuentes son relevantes, pero algunas parecen no estar completamente relacionadas con el tema del proyecto y/o pueden no ser recientes.

**Regular:** Al menos la mitad de las fuentes presentadas son relevantes. El resto de ellas no parecen estar relacionadas con el tema del proyecto, lo que genera dudas sobre su confiabilidad.

**Deficiente:** Las fuentes presentadas son irrelevantes o no están relacionadas con el tema del proyecto, generando una escasez de confiabilidad.

# ¿Cómo se diseña una Rúbrica?: Paso 5

## 1 Validación del instrumento

La rúbrica finalizada debe someterse a revisión por parte de un experto en el tema a evaluar. Para ello, puede servir de un colega que haya impartido el tema que esté siendo evaluado.

A su vez, se necesita de la valoración de los estudiantes. Ello se puede lograr solicitando su estudio y opinión, o a través de una prueba de desempeño del instrumento. A partir de las observaciones, se puede mejorar el instrumento (López, 2007).

## 2 Evaluación e iteración

Posterior a la aplicación de la rúbrica en el ejercicio para el cual fue planteada, se debe realizar una revisión y evaluación de la misma. Esta evaluación es un espacio de reflexión para corroborar su efectividad, plantear los cambios necesarios e iterar hasta lograr afinar el instrumento. No debe perderse de vista que el fin de la rúbrica no es solo la evaluación del estudiante, sino también obtener información para mejorar el curso y el desempeño docente (López, 2007).

## E Checklist

- Cada criterio de evaluación está relacionado con al menos uno de los objetivos de aprendizaje del ejercicio.
- Los criterios de evaluación se encuentran claramente definidos.
- El peso porcentual que tiene cada criterio de evaluación tiene un motivo lógico que encuentra justificación en los objetivos de aprendizaje.
- La escala de evaluación ha sido graduada de manera equitativa y equilibrada y los niveles de evaluación ordenados de manera secuencial.
- La escala de evaluación muestra los niveles de desempeño cualitativos y/o cuantitativos.
- Cada uno de los criterios de evaluación tiene un criterio de desempeño relacionado con cada uno de los niveles en la escala de evaluación.
- El texto de cada uno de los criterios de desempeño explica claramente las características de desempeño, de calidad o de contenido relacionados con el nivel correspondiente en la escala de evaluación.

# Ejemplo de Rúbrica Analítica

## E Rúbrica final

### Evaluación del Desarrollo de Antecedentes

Criterio/Rubro	Excelente - 100	Bien - 75	Regular - 50	Deficiente - 25
1. Fundamentación de la Investigación 30%	Las fuentes seleccionadas son altamente relevantes y directamente relacionadas con el tema del proyecto, incluyendo estudios recientes y revisados por pares.	La mayor parte de las fuentes son relevantes, pero algunas parecen no estar completamente relacionadas con el tema del proyecto y/o pueden no ser recientes.	Al menos la mitad de las fuentes presentadas son relevantes. El resto no parecen estar relacionadas con el tema del proyecto, lo que genera dudas sobre su confiabilidad.	Las fuentes presentadas son irrelevantes o no están relacionadas con el tema del proyecto, generando una escasez de confiabilidad.
2. Análisis crítico de la información 60%	Presenta un análisis crítico y profundo de las fuentes, organizado de manera lógica y coherente, facilitando la comprensión del contexto e identificación de tendencias, vacíos y conexiones significativas.	Realiza un análisis adecuado, aunque puede faltar profundidad en algunos aspectos importantes. La organización de la información genera algunas áreas confusas.	El análisis es básico y carece de profundidad. Además tiene una organización inadecuada y pocas conexiones entre las fuentes.	No presenta un análisis crítico o es irrelevante. Su información es desorganizada y hay poca conexión entre las fuentes.
3. Citas y referencias 10%	Todas las fuentes están correctamente citadas y referenciadas según el formato requerido, mostrando rigor académico.	La mayoría de las fuentes están correctamente citadas, con algunas pequeñas omisiones o errores.	Hay varias omisiones en las citas y referencias, afectando la credibilidad del trabajo.	No se citan ni referencian adecuadamente las fuentes, lo que compromete la integridad del trabajo.

# Ejemplo de Rúbrica Holística

## 1 Aclaración

El ejemplo paso a paso presente en el manual se desarrolla a partir de una rúbrica analítica. Se hace de este modo por cuanto su elaboración es más minuciosa y demandante que la rúbrica holística, pues tiene una mayor cantidad de niveles de desempeño.

El procedimiento descrito anteriormente es igual para una rúbrica holística, puesto que ambas tienen las mismas partes: un planteamiento a partir del o de los objetivos de evaluación; el establecimiento de un único criterio de evaluación; la elaboración de una escala de evaluación; y la definición de los niveles de desempeño de cada rubro de la escala.

A la derecha, se tiene el ejemplo de una rúbrica holística para la evaluación de una sección de desarrollo de antecedentes.

## E Rúbrica Final

### Evaluación del Desarrollo de Antecedentes

Escala	Descripción
4	Presentan un análisis exhaustivo y crítico de la literatura relevante. Identifican claramente las tendencias, vacíos y áreas de oportunidad. Las fuentes son de alta calidad, confiables y actualizadas. La información está organizada de manera lógica y coherente, facilitando la comprensión del contexto. Las citas y referencias están correctamente formateadas y contribuyen a la solidez del trabajo.
3	Presentan un análisis adecuado de la literatura relevante; sin embargo puede faltar profundidad en algunos aspectos. Identifica algunas tendencias y vacíos en la investigación previa. La mayoría de las fuentes utilizadas son confiables y actualizadas. La información está organizada, aunque puede haber algunas áreas que requieren mayor claridad. Las citas y referencias están correctamente formateadas, con algunas pequeñas inconsistencias.
2	Presentan un análisis básico de la literatura relevante, con poca profundidad. Identifican algunos aspectos de la investigación previa, sin conexiones claras. Algunas de las fuentes utilizadas son confiables, pero otras pueden ser cuestionables o desactualizadas. La organización de la información es adecuada, pero puede haber secciones confusas o poco claras. Las citas y referencias presentan varios errores o inconsistencias de formato.
1	Los antecedentes presentan un análisis superficial o irrelevante de la literatura. No identifican tendencias o vacíos significativos en la investigación previa. Las fuentes utilizadas son de baja calidad, poco confiables o irrelevantes. La información está desorganizada y es difícil de seguir. Las citas y referencias están ausentes o son incorrectas, lo que compromete la integridad del trabajo.

# Rúbrica: Consideraciones Finales

## 1 Ser claro y específico

Se debe procurar ser claro y específico en la declaración de criterios de evaluación y los niveles de desempeño con el objetivo de garantizar su comprensión tanto para el docente como para el estudiantado. El proceso de evaluación debe ser justo y objetivo para las personas.

## 2 Ser objetivo

La redacción de la rúbrica debe ser justa e imparcial para eliminar cualquier sesgo durante el proceso de evaluación. La mejor manera de describirlo es de forma tal que cualquier educador pueda utilizarla sin dificultad.

## 3 Objetivos de aprendizaje

El docente debe reflexionar cuál es el aprendizaje que deben tener las personas en relación con el o los objetivos de aprendizaje. La rúbrica debe ser consistente con el objetivo de aprendizaje y la tarea o proceso que se está evaluando.

## 4 Ser flexible

La rúbrica debe diseñarse de manera tal que sea flexible y facilite la valoración de diferentes tipos de tareas o productos. La redacción de los criterios de evaluación y de los niveles de desempeño deben adaptarse a diversos contextos y situaciones.

## 5 Propiciar la comunicación

En caso de que los estudiantes no participen en la construcción de la rúbrica, deben conocerla con anterioridad al desarrollo de la tarea o producto, de manera tal que tengan claro qué se espera de su desempeño, cuáles son las características consideradas excelentes en un proyecto y cómo van a ser valorados.

## 6 Realimentar

La rúbrica debe ser conceptualizada como un instrumento de realimentación a los estudiantes sobre su desempeño. Asimismo, debe convertirse en un instrumento de metaevaluación que le permita deducir al docente debilidades y fortalezas en el proceso de aprendizaje que está guiando.

# Referencias Bibliográficas

García, I. (2020). *Diseño y aplicación de rúbricas para la mejora en la evaluación de los distintos modelos de TFM del MUPES en la especialidad de Filosofía (ID2019/079)*. Universidad de Salamanca.

Goodrich, H. (2005). Teaching with rubrics. The good, the bad and the ugly. *College Teaching*, 53(1), 27-30. <https://doi.org/10.3200/CTCH.53.1.27-31>

López, M. (2007). *Guía básica para la elaboración de rúbricas*. Universidad Iberoamericana Puebla. <https://es.scribd.com/doc/104135610/GUIA-BASICA-PARA-LAELABORACION-DE-RUBRICAS>

López, J. (2023). Rúbricas, evaluación más allá de la calificación. *EDUTEKA*, (22), 3-35. <https://eduteka.icesi.edu.co/articulos/rubricas>

Nuere, S., & Díaz, R. (2018). La rúbrica como herramienta de autoevaluación, proceso permanente, participativo y reflexivo para la mejora continua en la formación del alumno: un caso práctico. *Arte, Individuo y Sociedad*, 30(3), 657-672. <https://doi.org/10.5209/ARIS.60725>

Rodríguez, L., & Mirtala, G. (2019). *Diseño e implementación de rúbricas en modelos mediados por las Tecnologías de la Información y Comunicación* (1ra ed.). Colofón.

Sirhan, M. (s. f.). *¿Cómo formular objetivos de aprendizaje efectivos?* Pontificia Universidad Católica de Chile. <https://facultadmedicina.uc.cl/publicacion/formular-objetivosaprendizaje-efectivos/>

Sierra Gonzalez, R., Sosa, K., & González, V. (2022). Capítulo 15. Rúbricas. En M. Sánchez & A. Martínez (Eds.), *Evaluación y aprendizaje en educación universitaria: estrategias e instrumentos* (pp. 233-249, 1ra. Ed.). Universidad Nacional Autónoma de México.

Turull, M. (2020). *Manual de docencia universitaria*. Ediciones Octaedro.

USF Health. (s. f.). *Creating a Rubric: Tutorial*. USF Health. College of Public Health. <https://health.usf.edu/publichealth/eta/rubric-tutorial>

**Donald Granados Gómez**

Master en Psicopedagogía de la Universidad Estatal a Distancia. Tiene un bachillerato en Diseño Industrial del Instituto Tecnológico de Costa Rica, actualmente se desempeña como docente en el Departamento de Docencia Universitaria de la Universidad de Costa Rica y como docente de la carrera de Ingeniería en Diseño Industrial del Tecnológico de Costa Rica.

Esta guía forma parte de la Colección Pedagógica de libros que se gesta desde el Proyecto ED-111 Pedagogía Universitaria del Departamento de Docencia Universitaria. Dicho Proyecto busca producir y difundir documentos necesarios para la realización del trabajo de apoyo a la formación pedagógica del docente universitario, así como trabajos de investigación producidos en este mismo contexto.



**DEDUN** Departamento de  
**Docencia Universitaria**

[www.docenciauniversitaria.ucr.ac.cr](http://www.docenciauniversitaria.ucr.ac.cr)